АНАЛІЗ

регуляторного впливу проекту рішення виконавчого комітету Ніжинської міської ради «Про встановлення тарифів ритуальні послуги, які включено до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг»

Даний аналіз регуляторного впливу (далі - Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-1V та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р**.** № 308. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення виконавчого комітету Ніжинської міської ради «Про встановлення тарифів ритуальні послуги, які включено до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг» (далі – Проект регуляторного акта).

**І. Визначення проблеми**

Відповідно до підпункту 2 пункту "а" статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчим органам міських рад надані повноваження щодо встановлення в порядку імежах, визначених законодавством, тарифів на побутові, комунальні, транспортні та інші послуги.

На ринку ритуальних послуг нині працюють два типи суб’єктів господарювання - комунальне підприємство та суб’єкти господарювання приватної форми власності, з одним із яких відповідно до вимог чинного законодавства комунальним підприємством укладено договір про надання ритуальних послуг, які визначені необхідним переліком окремих видів ритуальних послуг.

Діючі на даний час тарифи на ритуальні послуги, які визначені необхідним переліком окремих видів ритуальних послуг, затверджені рішенням виконавчого комітету Ніжинської міської ради від 08.06.2017 р. № 116, на сьогодні втратили свою актуальність та не можуть вважатися економічно обґрунтованими по причині змін соціально-економічних чинників, які відбулися в країні з моменту їх встановлення, виходячи з яких, в тому числі, формуються планові статті витрат в структурі тарифів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | так | - |
| Держава | - | ні |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями регулювання є:

а) забезпечення дотримання вимог діючою законодавства щодо формування цін (тарифів) на ритуальні послуги;

б) забезпечення підвищення рівня економічного обґрунтування цін (тарифів);

в) відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при прийнятті цін (тарифів) на ритуальні послуги;

в) забезпечення прав та свобод громадян;

г) забезпечення належного рівня ритуальних послуг.

**ІІІ.** **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується розглянути два альтернативні способи:

1. не прийняття запропонованого регуляторного акту;
2. прийняття запропонованого регуляторного акту.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Спосіб не є  прийнятним, у зв’язку з тим, що у разі не прийняття регуляторного акта це призведе до погіршення фінансового стану підприємства, незабезпечення споживачів належним рівнем та якістю послуг, визначених чинним законодавством. |
| Альтернатива 2 | У даний спосіб буде забезпечено досягнення визначених законодавством цілей державного регулювання. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта дозволить досягти задекларованих цілей щодо вирішення наявних проблемних питань у сфері поховання, встановлення зрозумілого загального регулювання щодо встановлення та перегляду цін (тарифів) на ритуальні послуги, визначених необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг | Відстуні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію прав споживачів на отримання якісних послуг за економічно - обгрунтованими тарифами (цінами), а також дотримання вимог законодавства у сфері ритуального обслуговування. | Відстуні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Чітка координація дій при встановленні цін (тарифів) на ритуальні послуги, які визначені необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг. | Відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 0 | У разі неприйняття регуляторного акта не буде нормативно врегульована робота ритуальної служби комунального підприємства |
| Альтернатива 2 | 4 | Забезпечує розв’язання визначених проблем та відповідає принципам державної регуляторної політики. Забезпечує досягнення цілей регулювання |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | Чітка координація дій при встановленні цін (тарифів) на ритуальні послуги, які визначені необхідним мінімальним переліком окремих видів ритуальних послуг | Відсутні | Відповідає всім нормам та вимогам чинного законодавства та сприятиме досягненню поставлених цілей, забезпечує збалансованість інтересів |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Не відповідає вимогам чинного законодавства | Х |
| Альтернатива 2 | Відповідає вимогам чинного законодавства | Х |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм, закладений в основу проекту регуляторного акта, передбачає встановлення тарифів на ритуальні послуги, розрахованих згідно з чинним законодавством з питань ціноутворення, з урахуванням економічної обґрунтованості їх вартості.

Прийняття проекту рішення виконавчого комітету Ніжинської міської ради «Про встановлення тарифів ритуальні послуги, які включено до необхідного мінімального переліку окремих видів ритуальних послуг», що надаються комунальним підприємством «Виробниче управління комунального господарства», позитивно вплине на правильність віднесення витрат на собівартість.

Заходами, які повинні здійснити органи місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акта, є розгляд проекту регуляторного акта та його затвердження.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений, з можливістю внесення змін до нього у разу зміни чинного законодавства та з інших поважних причин.

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності дії регуляторного акта є:

- дотримання вимог чинного законодавства;

- контроль за якістю надання послуг;

- зменшення кількості скарг споживачів.

**VIII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися шляхом:

1. проведення базового відстеження його ефективності (до дня набрання чинності регуляторного акта);
2. проведення повторного відстеження (через рік після впровадження акта);
3. періодичні відстеження (раз на кожні три роки).

Відстеження ефективності реалізації регуляторного акту планується здійснювати за допомогою аналізу показників фінансово-господарської діяльності підприємства та аналізу офіційних статистичних даних.
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